

\*\*\*\*\*

## RELAZIONE SINTETICA

(34/2023/SC)

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DELLA DURATA DI CINQUE ANNI RINNOVABILE, A TEMPO DETERMINATO E CON RAPPORTO ESCLUSIVO, AD UN DIRIGENTE BIOLOGO, OVVERO CHIMICO, OVVERO MEDICO NELLA DISCIPLINA DI PATOLOGIA CLINICA PER LA DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA "U.O. LABORATORIO DI ANALISI CHIMICO CLINICHE" DELL'AZIENDA OSPEDALIERO-UNIVERSITARIA PISANA**

Il giorno **6 Novembre**, alle **ore 9.00** presso la sala "Acquario" dell'A.O.U.P. via Paradisa 2 Pisa, si è riunita la Commissione di Valutazione della Selezione Pubblica per il conferimento di un incarico della durata di cinque anni rinnovabile, a tempo determinato e con rapporto esclusivo, ad un Dirigente Biologo, ovvero Chimico, ovvero Medico nella disciplina di Patologia Clinica per la direzione della struttura complessa "U.O. Laboratorio di Analisi Chimico Cliniche" dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria Pisana (34/2023/SC) indetta con deliberazione del Direttore Generale di Estar n. 114 del 3/03/2023.

La commissione, nominata con determinazione dirigenziale di ESTAR n. 1129 del 28/08/2023 risulta così composta:

<b>Dr.ssa Angela ROSSI</b>	Dirigente Biologo, Direttore di struttura complessa disciplina Patologia Clinica, dipendente AUSL Piacenza, regione Emilia Romagna	<i>Componente titolare</i>
<b>Dr. Stefano PASTORI</b>	Dirigente Medico, Direttore di struttura complessa disciplina Patologia Clinica, dipendente ASST Nord Milano, regione Lombardia	<i>Componente titolare</i>
<b>Dr. Giovanni GRANDE</b>	Dirigente Medico, Direttore di struttura complessa disciplina Patologia Clinica, dipendente ASL Salerno, regione Campania	<i>Componente titolare</i>
<b>Dr.ssa Grazia LUCHINI</b>	Direttore Sanitario A.O.U. Pisana	<i>Componente</i>
<b>Dr.ssa Federica BRIGANTI</b>	Collaboratore amministrativo prof. le AOUP	<i>Segretaria</i>

Come previsto dall'art.15 comma 7 bis del D.Lgs. 502/92 come modificato dalla Legge 188/2022, assume le funzioni di Presidente il componente della commissione con maggiore anzianità di servizio tra i tre direttori sorteggiati, Dott. Giovanni Grande.

La Commissione, acquisisce e legge:

- documentazione prodotta dai candidati;
- normativa vigente relativa alla presente procedura selettiva;
- descrizione del fabbisogno organizzativo e del profilo professionale del dirigente da incaricare come indicato nel bando;

La commissione prende atto che per la valutazione delle due macroaree, curriculum e colloquio sono a disposizione 100 punti così ripartiti:

- max 40 punti per il curriculum
- max 60 punti per il colloquio (punteggio minimo: 42/60)

Il punteggio complessivo viene determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum a quello conseguito nel colloquio.

A questo punto la segretaria comunica che l'avviso di selezione prevede che la mancata presenza dei candidati nel giorno e nell'ora indicati nella convocazione, per qualsiasi motivo, equivale a rinuncia al colloquio, e quindi alla selezione stessa, e procede all'appello dei candidati convocati.

Risultano essere presenti i seguenti candidati:

Barnini Simona  
Casini Monica  
Chiarugi Paolo  
Malloggi Lucia

Risultano essere assenti e pertanto rinunciatari, i seguenti candidati

Demi Maila  
Giampietro Celeste

La commissione provvede, ai sensi dell'art. 5 c.3 del DPR 484/97, all'accertamento del possesso, da parte dei candidati, dei requisiti per l'accesso alla procedura di cui trattasi.

All'esito dell'esame della documentazione prodotta dai candidati, la commissione ha stabilito di ammettere alla selezione i seguenti candidati:

### **CANDIDATI AMMESSI**

1. Barnini Simona
2. Casini Monica
3. Chiarugi Paolo
4. Malloggi Lucia

La valutazione del curriculum professionale dei concorrenti viene effettuato in riferimento a:

- A. Esperienze di carattere professionale sulla base delle definizioni di cui all'art.8 comma 3, del DPR 484/97 ed in relazione alla caratteristica della struttura ed agli specifici fabbisogni richiesti per la direzione della struttura stessa" in particolare la commissione decide di (max punti 30) di cui:**
1. alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime (max punti 5)
  2. alla posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazioni di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione. (max punti 10)

3. alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato ( con riferimento alle caratteristiche specifiche del candidato sopra descritte) (**max punti 15**) nella disciplina oggetto della selezione, in particolare la Commissione decide di attribuire punti 7,5 per lo svolgimento di attività nell'ambito della rianimazione e punti 7,5 per lo svolgimento di attività nell'ambito dell'anestesia..

**B. Attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazioni (max punti 10) di cui:**

Con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali, in tale ambito verranno presi in considerazione:

- i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori; partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari solo come relatore o moderatore, anche effettuati all'estero, nonché alle pregresse idoneità nazionali (**max punti 2**),
- l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento effettuate; sarà data particolare rilevanza all'attività svolta in ambito dell'oggetto della selezione (**max punti 2**)
- alla produzione scientifica, di ricerca e di proprietà intellettuale (non autocertificabile) strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. (**max punti 6**)
- Il relativo punteggio verrà attribuito in relazione all'attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito; alla durata, continuità e rilevanza delle esperienze del candidato, rilevanza delle strutture nell'ambito delle quali sono state svolte; pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali.

L'anzianità di servizio, considerando a questi fini solo quella prestata nella disciplina o disciplina equipollente, viene valutata con un punteggio pari a 0,12 per anno.

Inoltre verranno valutati gli incarichi conferiti, con punteggio ulteriore rispetto all'anzianità sopradescritta.

INCARICHI di direzione di struttura complessa	1,00	Annui
INCARICHI di direzione su struttura semplice, di altissima specializzazione e/o facente funzioni	0,50	Annui
INCARICHI professionali ex art. 27 c.1 lett. C) CCNL 8/6/2000	0,30	Annui

Gli incarichi espletati degli ultimi 5 anni avranno una valutazione maggiorata del 20%

INCARICHI di direzione di struttura complessa negli ultimi cinque anni rispetto alla scadenza del bando	1,20	Annui
INCARICHI di direzione su struttura semplice, di altissima specializzazione e/o facente funzioni negli ultimi cinque anni rispetto alla scadenza del bando	0,60	Annui
INCARICHI professionali ex art. 27 c.1 lett. C) CCNL 8/6/2000 rispetto alla scadenza del bando	0,36	Annui

Il punteggio per la valutazione del colloquio (**max 60 punti- punteggio minimo: 42/60**) verrà assegnato valutando:

- capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda

- capacità gestionali, organizzative e di direzione, con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al fabbisogno dell'Azienda.

La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi, terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, delle capacità di collegamento con altre discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi. Il colloquio è altresì diretto a verificare le capacità organizzative e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione della struttura stessa.

Il colloquio pertanto verterà sia su elementi professionali sia su elementi gestionali relativi ad argomenti correlati al fabbisogno delineato dall'Azienda.

In ordine al colloquio la commissione prende atto che la convocazione ai candidati è avvenuta con PEC per le ore 9.00 del giorno 6 Novembre 2023.

Per quanto sopra, collegialmente vengono predisposti i seguenti quesiti:

1. Organizzazione e gestione di un laboratorio di urgenza.
2. Diagnostica delle anemie: criteri di appropriatezza dei percorsi e delle piattaforme tecnologiche.
3. Marcatori tumorali: criteri di utilizzo e di appropriatezza.

Il quesito oggetto della prova, che sarà uguale per tutti, verrà estratto da uno dei candidati.

Di seguito la Commissione procede all'esame dei curricula dei candidati e all'attribuzione dei punteggi.

Terminato il colloquio, la commissione passa al riepilogo dei punteggi attribuiti ai candidati per il curriculum ed il colloquio:

COGNOME E NOME	TITOLI	COLLOQUIO	PUNTI TOTALI
<b>BARNINI SIMONA</b>	<b>37,100</b>	<b>50,000</b>	<b>87,100</b>
<b>CASINI MONICA</b>	<b>23,940</b>	<b>55,000</b>	<b>78,940</b>
<b>CHIARUGI PAOLO</b>	<b>28,250</b>	<b>42,000</b>	<b>70,250</b>
<b>MALLOGGI LUCIA</b>	<b>30,105</b>	<b>60,000</b>	<b>90,105</b>

Successivamente definisce la graduatoria dei candidati idonei, formata sulla base dei punteggi attribuiti, da presentare al Direttore Generale:

<b>N.ord.</b>	<b>COGNOME E NOME</b>	<b>PUNTI TOTALI</b>
<b>1</b>	<b>MALLOGGI LUCIA</b>	<b>90,105</b>
<b>2</b>	<b>BARNINI SIMONA</b>	<b>87,100</b>
<b>3</b>	<b>CASINI MONICA</b>	<b>78,940</b>
<b>4</b>	<b>CHIARUGI PAOLO</b>	<b>70,250</b>

La Commissione, terminati i lavori, affida al Segretario Verbalizzante l'incarico di trasmettere il presente verbale ad ESTAR per gli adempimenti di sua competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.00

Viene redatto il seguente verbale che, letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto

Dr. Giovanni GRANDE \_\_\_\_\_ PRESIDENTE

Dr.ssa Angela ROSSI \_\_\_\_\_ COMPONENTE

Dr. Stefano PASTORI \_\_\_\_\_ COMPONENTE

Dr.ssa Grazia LUCHINI \_\_\_\_\_ COMPONENTE

Dr.ssa Federica BRIGANTI \_\_\_\_\_ SEGRETARIA